BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3146-8/21
Mostar: 02.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ***Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka***, zastupanog po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa ***JP Elektroprivreda „Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar***, u otvorenom postupku objavljenom putem Obavještenja o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21 od 25.10.2021. godine, u predmetu nabavke –*„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Ad hoc vijeća IVb održanoj dana 02.12.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** potencijalnog ponuđača ***Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka***, zastupanog po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa JP ***Elektroprivreda „Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar***, u otvorenom postupku objavljenom putem Obavještenja o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21 od 25.10.2021. godine, u predmetu nabavke –*„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"*, ***i poništava se***:
   - *Otvoreni postupak javne nabavke roba –„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom", zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 25.10.2021. godine.*
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe, izjavljene po punomoćniku/advokatu mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, te se obavezuje se Ugovorni organ da žalitelju, isplati iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ ***JP Elektroprivreda „Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar***„ (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je postupak javne nabavke roba –***„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"***, objavljen putem Obavještenja o nabavci broj: *799-1-2-1063-3-652/21, objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 25.10.2021. godine.*. Na predmetnu Tendersku dokumentaciju, žalbu je izjavio ponuđač ***Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka*** (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 11.11.2021.god. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 23.11.2021.god.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 26.10.2021.godine žalitelj preuzeo Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga *„Idejni i glavni projekat VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"*, Obavještenje o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21 od 25.10.2021 .godine.
Nezadovoljni istom, a u skladu sa članovima 99-110 Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" broj 39/14) ovim putem žalilac blagovremeno i u zakonskom roku izjavljuje žalbu iz razloga što uslovi iz tenderske dokumentacije ***nisu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, podzakonskim aktima donesenim na osnovu njega i materijalnim propisima koji se primjenjuju u ovoj oblasti.***

Žalbu ulažemo na tačke 6.2., 7.4.1. i 7.4.2. (u dijelu koji se odnosi na dokaze za vodeće stručno osoblje) tenderske dokumentacije koje glase:

6.2. Ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti ovlaštenja / uvjerenja / rješenja za obavljanje djelatnosti projektiranja, i to:

- Arhitektonski, građevinski, elektro, strojarski i hidrotehnički dio iz područja visokogradnje, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Građevinskog projekta cesta i prometnog/saobraćajnog projekta cesta, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Ovlaštenje za izradu projekata zaštite od požara kao sastavni dio glavnog projekta, izdana od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;

- Rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje poslova zaštite od požara, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH:
- Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH
- Uvjerenje/potvrda o izvođenju geodetskih radova, izdano od strane Federalne geodetske uprave Federacije BiH.
- Ovlaštenje za složene vodne objekte ili aktivnosti - lista A, izdana od strane Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Federacije BiH.

U slučaju da ponuditelj u trenutku predaje ponude ne posjeduje traženo ovlaštenje/uvjerenje/rješenje (tražena ovlaštenja/uvjerenja/rješenja), obvezan je u sklopu svoje ponude dostaviti popunjenu Izjavu (Aneks 12.) potpisanu i ovjerenu pečatom ponuditelja, kojom se obvezuje da će, ukoliko bude izabran kao najpovoljniji ponuditelj, pribaviti važeća ovlaštenja/uvjerenja/rješenja za obavljanje djelatnosti za oblast koja obuhvaća usluge iz predmetne nabave a koje ne posjeduje u momentu davanja izjave, te na protokol Ugovornog tijela dostaviti ovjerenu kopiju navedenog/navedenih ovlaštenja/uvjerenja/rješenja Ugovornom tijelu najkasnije 15 (petnaest dana) dana od dana primitka obavijesti o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Navedena ovlaštenja/uvjerenja/rješenja su uvjet da bi se pristupilo zaključenju ugovora. Ukoliko ponuditelj u ostavljenom roku ne dostavi Ugovornom tijelu gore navedeno važeća ovlaštenja/uvjerenja/rješenja (ovjerenu kopiju), smatrati će se da odbija zaključiti predloženi ugovor pod uvjetima navedenim u tenderskoj dokumentaciji.
Ukoliko prvorangirani ponuditelj ne dostavi tražena Ovlaštenja/uvjerenja/rješenja (ovjerena kopija), ugovor će biti dodijeljen sljedećem rangiranom ponuditelju, sve u skladu sa čl. 72. st. (3) tč. b) ZJN. Nedostavljanje traženih Ovlaštenja/uvjerenja/rješenja, kao i Izjave u formi Aneksa 12. rezultirati će odbacivanjem ponude.

7.4 Tehnička i profesionalna sposobnost

7.4.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu članka 50. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) Ponuditelj posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora o pružanju usluga, čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru, a koji je realiziran u posljednje 3 (tri) godine računajući od datuma objave obavijesti o nabavi, ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine i čija ugovorena vrijednosti iznosi minimalno 700.000,00 KM bez PDV-a.
Pod **'karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru'** Ugovorno tijelo podrazumjeva:

a) izrada 1 (jednog) cjelovitog Idejnog i glavnog projekta izgradnje vjetroelektrane na kopnu (eng. onshore) ukupne minimalne snage 132 MW, istovjetnih ili složenijih tehničkih

karakteristika i opsega od onih iz predmeta nabave da projekt obuhvaća ili sadrži najmanje arhitektonski, građevinski, hidrotehnički, strojarski, elektro i prometni/saobraćajni dio:

b) Ponuditelj je kadrovski osposobljen za realizaciju predmetnih usluga. Pod primjerenom kadrovskom osposobljenošću Ugovorno tijelo podrazumijeva da ponuditelj raspolaže sa adekvatnim brojem djelatnika srazmjemim predmetu nabave koji će biti angažirani na pružanju predmetnih usluga i koji imaju potrebnu stručnu spremu za izradu projekta iz predmeta nabave. Što se tiče kvalifikacija vodećeg stručnog osoblja, minimalni zahtjevi Ugovornog tijela su da ponuditelj raspolaže sa najmanje:

- 1 (jednim) diplomiranim inženjerom elektrotehnike/magistar inženjer elektrotehnike, s položenim stručnim ispitom, min. 10 (deset) godina radnog iskustva, koji je sudjelovao na izradi minimalno jednog glavnog projekta vjetroelektrane, minimalne snage 132 MW;
- 1 (jednim) diplomiranim inženjerom arhitekture, s položenim stručnim ispitom, min. 10 (deset) godina radnog iskustva koji je sudjelovao na izradi minimalno jednog glavnog projekta vjetroelektrane, minimalne snage 132 MW;
- 1 (jednim) diplomiranim inženjerom građevine/magistar inženjer građevine s položenim stručnim ispitom, min. 10 (deset) godina radnog iskustva, koji je sudjelovao na izradi minimalno jednog glavnog projekta vjetroelektrane, minimalne snage 132 MW;
- 1 (jednim) diplomiranim inženjerom strojarstva/magistar inženjer strojarstva s položenim stručnim ispitom, min. 10 (deset) godina radnog iskustva, koji je sudjelovao na izradi minimalno jednog glavnog projekta vjetroelektrane, minimalne snage 132 MW.
- 1 (jednim) diplomiranim inženjerom geodezije/magistar inženjer geodezije s položenim stučnim ispitom i 10 (deset) godina radnog iskustva.

7.4.2.Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršit će se temeljem sledećih izjava i dokumenata koje dostave ponuditelji:

„Za vodeće stručnog osoblja ponuditelj dostavlja sljedeće dokumente:

- ovjerene preslike diploma;
- ovjerene preslike uvjerenja o položenom stručnom ispitu ili drugi ekvivalentan dokument o akademskom zvanju izdan od strane nadležnog tijela u zemlji iz koje osoba dolazi;
- životopis (u slobodnoj formi) iz kojeg je razvidno da stručno osoblje posjeduje potrebno iskustvo u vršenju usluga koje su po vrsti i opsegu iste ili slične kao predmetne - navesti specifično iskustvo relevantno za predmetnu nabavu;
- preslike naslovnica i potpisnih stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnih stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno".

Obrazloženje

U tački 6.2. tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva da ponuđači u ponudi dostave ovlaštenja za poslove projektovanja i to:

- Arhitektonski, građevinski, elektro, strojarski i hidrotehnički dio iz područja visokogradnje, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Građevinskog projekta cesta i prometnog/saobraćajnog projekta cesta, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Ovlaštenje za izradu projekata zaštite od požara kao sastavni dio glavnog projekta, izdana od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Rješenje o ispunjavanju uvjeta za obavljanje poslova zaštite od požara, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu,izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH
- Uvjerenje/potvrda o izvođenju geodetskih radova, izdano od strane Federalne geodetske uprave Federacije BiH.
- Ovlaštenje za složene vodne objekte ili aktivnosti - lista A, izdana od strane Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Federacije BiH, ili Izjavu iz Aneksa 12 kojom se obavezuju ista dostaviti prije potpisivanja ugovora, odnosno najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Smatramo da zahtjev za dostavljanjem ovlaštenja za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH **nije u skladu i vezi sa predmetnom nabavkom, niti je pomenuto ovlaštenje prema zakonskim i podzakonskim propisima Federacije Bosne i Hercegovine uslov za obavljanjem poslova izrade idejnog i galvnog projekta VE sa propratnom dokumentacijom.** Ovo iz razloga što predmet nabavke ne podrazumijeva projekat nacionalnog spomenika, budući da VE Poklečani nije uvrštena u listu nacionalnih spomenika. Dakle, VE Poklečani nije nacionalni spomenik pa samim tim ponuđači ne moraju posjedovati ovlaštenje za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika. Nigdje u Aneksu 9 -Projektni zadatak nije navedeno da se radi projekat zaštite, konzervacije ili rehabilitacije nacionalnog spomenika pa samim tim zahtjev da ponuđač posjeduje takvo ovlaštenje je nesnovan i diskriminirajući.

U prilog navedenom govori i činjenica da ugovorni organ 7.4.1. pod b) navodi tim koji ponuđač mora angažovati za realizaciju projekta koji se sastoji od diplomiranih inženjera elektrotehnike, arhitekture, građevine, mašinstva i geodezije bez zahtjeva za angažman lica koja prema članu 27. stav 5. ***Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju („Službene novine FBIH" broj: 48/09)*** moraju biti angažovana na izradi projekta zaštite, rehabilitacije ili konzervacije nacionanih spomenika (za obavljanje poslova zaštite, konzervacije, prezentacije i rehabilitacije nacionalih spomenika projektant ispunjava uvjete stručne osposobljenosti i broja stručnih lica ako zapošljava najmanje jednog diplomiranog inžinjera arhitekture ili građevine (konzervatora) sa položenim stručnim ispitom i najmanje jednog arheologa ili historičara umjetnosti, zavisno od vrste projekta, koji imaju deset godina radnog iskustva na poslovima zaštite, konzervacije, prezentacije i rehabilitacije nacionalnih spomenika, odnosno učešće u izradi najmanje tri ista ili slična projekta).

Članom 3. ZJN propisano je

„Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom", dok je članom 44. stav 3. ZJN propisano da je ugovorni organ dužan da utvrdi minimum kvalifikacionih uslova koji ne smiju imati ograničavajući efekat na konkurenciju.

Predlažemo da se uslov za dostavljanjem ovlaštenja:

Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH, ***briše.***

Osim navedenog ukazujemo da ugovorni organ zahtijeva dostavljanje ovlaštenja za projektovanje Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH.

Uvidom u registar izdatih ovlaštenja koji se vodi pri Federalnom ministarstvu prostornog uređenja (https://fmpu.gov.ba/wp-content/uploads/2021/11/Registar-ovlastenja-Projektovanje-11102021.html) evidentno je ovlaštenje koje zahtijeva ugovorni organ Federalno ministarstvo prostornog uređenja pod tim nazivom ne izdaje.

Kako ugovorni organ već zahtijeva dostavljanje ovlaštenja za arhitektonski, građevinski, elektro, mašinski i hidrotehnički dio projekta iz područja visokogradnje, kao i projektovanje cesta i saobraćajnog projekta **predlažemo da se uslov za dostavljanjem ovlaštenja za projektovanje visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za**

proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija. ***briše.***

Članom 44. stav 3. ZJN propisano je da postavljeni uslovi moraju biti jasni i precizni, dok je članom 53. stav 1. propisano *„Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi"*, ***što je postavljenim uslovom prekršeno.***

Dalje, ugovorni organ zahtijeva da ponuđač dostavi ovlaštenje ili izjavu iz Aneksa 12 da će u roku do 15 dana od dana prijema odluke o izbru najpovoljnijeg ponuđača dostaviti:
- Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH.

Smatramo da uslov da ponuđač mora posjedovati ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH **ima ograničavajući karakter na konkurenciju iz razloga što predmet nabavke podrazumijeva izradu projektne dokumentacije VE Poklečani.**

Prema članu 26. Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju projektant je pravno lice registrovano za obavljanje poslova projektovanja. Prema Uredbi poslove projektovanja **može obavljati samo pravno lice koje je registrovano za obavljanje te djelatnosti i koje posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva.** Iz navedenog proizilazi da ponuđač koji posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za poslove projektovanja ne može biti isključen iz učešća u postupku javne nabavke iz razloga koji se tiču nekih drugih ovlaštenja budući da je materijalnim propisima Federacije BIH jasno propisano ko može obavljati poslove izrade projektne dokumentacije.

Predlažemo da se umjesto Ovlaštenja za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH, zahtijeva dostavljanje izjave da će propratna dokumentacija (elaborati ZNR i ZOP) biti izrađeni od strane ovlaštene kuće.

U tački 7.4.1. ugovorni organ zahtijeva da ponuđač dokaže iskustvo na poslovima o pružanju usluga, čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru, **dok u napomeni navodi** da se pod ugovorom čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru podrazumijevaju poslovi izrada 1 (jednog) cjelovitog Idejnog i glavnog projekta izgradnje vjetroelektrane na kopnu (eng. onshore) ukupne minimalne snage 132 MW, istovjetnih ili složenijih tehničkih karakteristika i opsega od onih iz predmeta nabave, te da projekt obuhvaća

ili sadrži najmanje arhitektonski, građevinski, hidrotehnički, strojarski, elektro i prometni/saobraćajni dio.

Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ samo formalno ostavlja mogućnost realizacije „sličnih" poslova budući da ugovorni organ definiše **isključivo „iste" ugovore** što nije u skladu sa postavljenim uslovom koji kaže da ponuđači moraju imati iskustvo na istim ili sličnim poslovima, ali i članom 7. stav 4. tačka a) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BIH" broj: 90/14) kojim je propisano *„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:*

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot".

U prilog žalbenim navodima govori i činjenica da ugovorni organ zahtijeva da ponuđači dokažu iskustvo na projektu vjetroelektrane minimalne snage 132 MW, **što je ograničavajućeg karaktera.** Tačno je da VE Poklečani ima snagu 132 MW, međutim to je irelevantno sa stanovišta dokazivanja iskustva ponuđača, a posebno sa stanoviša da je upravo taj zahtjev isključujućeg karaktera za ponuđače koji imaju iskustvo na poslovima projektovanja iz ove oblasti i uz to ispunjavaju zakonske uslove za obavljanje ove djelatnosti. **Postavlja se pitanje zbog čega ponuđač koji ima iskustvo na projektima vjetroelektrana manje snage nije tehnički i profesionalno sposoban da uopšte učestvuje u ovom postupku.**

Takođe, ugovorni organ kumulativno zahtijeva **dokazivanje isksutva na izradi idejnog i glavnog projekta,** međutim smatramo da je ugovorni organ bio dužan da omogući učešće u postupku i ponđačima **koji imaju alternativno iskustvo na izradi ili idejnog ili glavnog projekta,** budući da je ponuđač koji je radio glavni projekat svakako tehnički i profesionalno sposoban za izradu idejnog projekta i obrnuto.

Članom 44. stav 3. ZJN propisano je:

*„Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjemi predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni", **što je postavljenim uslovima prekršeno.***

Predlažemo da se izmijeni ova tačka TD na način da ugovorni organ ostavi mogućnost realizacije „sličnih poslova" , te da se uslovi za minimalnom snagom vjetroelektrane brišu.

Takođe, predlažemo da se u ovom dijelu izmijeni i tačka 7.4.1. pod b) uslovi za angažovano osoblje.

U tački 7.4.1. pod b) ugovorni organ zahtijeva da je ponuđač kadrovski osposobljen za realizaciju predmeta nabavke pri čemu navodi da svi članovi stručnog tima moraju imati isksutvo na izradi minimalno jednog glavnog projekta vjetroelektrane, minimalne snage 132 MW, što osporavamo iz više navedenih razloga. Međutim osim što i ovde ne ostavlja mogućnost realizacije sličnih psolova i zahtijeva da je u pitanju vjetroelektrana minimalne snage 132 MW ugovorni organ u dijelu koji se odnosi na dokaze zahtijeva dostavljanje:

- ovjerene preslike diploma;
- ovjerene preslike uvjerenja o položenom stručnom ispitu ili drugi ekvivalentan dokument o akademskom zvanju izdan od strane nadležnog tijela u zemlji iz koje osoba dolazi;
- životopis (u slobodnoj formi) iz kojeg je razvidno da stručno osoblje posjeduje potrebno iskustvo u vršenju usluga koje su po vrsti i opsegu iste ili slične kao predmetne - navesti specifično iskustvo relevantno za predmetnu nabavu;
- preslike naslovnica i potpisnik stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnik stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno ".

Smatramo da ugovorni organ nije postupio prema članu 44. stav 4. ZJN kojim je propisano: *„Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ".*

Ovo iz razloga što ugovorni organ kao dokaz traženog iskustva kumulativno zahtijeva dostavljanje životopisa i preslika naslovnica i potpisanih stranica izrađenih projekata, iako se radi o dokazima koji dokazuju iste činjenice - uspješno iskustvo na izradi glavnog projekta vjetroelektrane minimalne snage 132 MW.

Takođe, želimo da ukažemo da u većini slučajeva angažovana lica i ponuđač nemaju pristup naslovnicama i stranicama izrađenih projekata budući da zaposlenik ponuđača može imati takvo iskustvo kod drugog poslodavca, koji nema obavezu izdavanja preslika naslovnica i potpisanih stranica ponuđaču, te samim tim ponuđač ne može obezbijediti traženi dokaz iako član tima posjeduje zahtijevano iskustvo. Sa druge strane ponuđač i dostavljanjem biografije, koju ugovorni organ već zahtijeva za člana tima može dokazati traženo iskustvo. **Osim navedenog nije praksa da se stečeno iskustvo dokazuje preslikama stranica ii naslovnim stranicama, već su to isključivo potvrde poslodavca kod kojih je određeno iskustvo stečeno ili biografije koje ugovorni organ već zahtijeva kao dokaz u tenderskoj dokumentaciji.**

Predlažemo da se uslov za dostavljanjem

- preslike naslovnica i potpisnik stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnik stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno ", ***briše.***

Predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i izmijenite Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga „Idejni i glavni projekat VE Poklečani sa propratnom dokumentacijom", Obavještenje o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21 od 25.10.2021 .godine.

Takođe, zahtijevamo da se žaliocu nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe prema navedenom troškovniku, kao i da se izvrši naknada sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi).

Troškovnik (advokatska tarifa AKRS prema označenoj vrijednosti)
Tar. broj 3 - sastav žalbe: 150 bodova x 2 KM 300,00 KM,
Tar. broj 3-uvećanje 50% (izjavljivanje pravnog lijeka) 150,00 KM
Tar.broj 12-paušalna nagrada 25% 112.50KM
Ukupno bez PDV-a 562,50 KM
PDV 95,62 KM
Ukupno: 658,12 KM

Ugovorni organ u svom izjašnjenju na predmetnu žalbu izjavljuje da je na osnovu člana 112. Statuta JP „Elektroprivreda HZHB" d.d. Mostar i člana 110. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14, u daljem tekstu: ZJN), a u vezi žalbe sudionika u postupku **INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG" d.o.o. Banja Luka,** u zakonski ostavljenom roku dostavlja Izjašnjenje na navode žalbe, kao i kompletnu dokumentaciju vezano za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba. JP „Elektroprivreda HZ HB" d.d. Mostar (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je dana 07.10.2021. godine donijelo Odluku o pokretanju otvorenog postupka nabave usluga uz sklapanje ugovora br. 1-7959/21-113 u postupku nabave usluga ***„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"***, te Rješenjem br. 1-7959-1/21-113 od 07.10.2021. godine imenovalo Povjerenstvo za provođenje predmetnog postupka.
Procijenjena vrijednost predmetne nabave iznosi 700.000,00 KM bez PDV-a.

Po primitku žalbe, Ugovorno tijelo je ponuditeljima poslalo pisanu obavijest o prekidu postupka, br. V- 3-3338/21 od 05.11.2021. godine, dok Odluka po žalbi ne postane konačna.

Žalitelj INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO „IG" d.o.o. Banja Luka zastupana po odvjetniku Duška Bogojević **u svojoj žalbi u bitnome ističe slijedeće:**

Prvi žalbeni navod:

Žalitelj navodi točku 6.2. „Ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti ovlaštenja/uvjerenja/rješenja za obavljanje djelatnosti projektiranja" te žalitelj problematizira navedena ovlaštenja/uvjerenja/rješenja.

Drugi žalbeni navod:

Žalitelj isto tako navodi točku 7.4.1 kao i 7.4.2 (u dijelu koji se odnosi na dokaze za vodeće stručno osoblje).

Podnositelj žalbe predlaže da Ugovorno tijelo postupi u skladu s člankom 100. stavak 3. ZJN, žalbu usvoji, izmjeni tendersku dokumentaciju, te nastavi predmetni postupak javne nabave te da žalitelju nadoknadi troškove pravnog zastupanja od strane odvjetnika.

U skladu sa člankom 231. Zakona o upravnom postupku F BiH ("Službene Novine F BIH", br, 2/98) i članka 100. ZJN, Ugovorno tijelo ie utvrdilo da ie žalba pravovremena, dopuštena i da ie izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

U predmetnoj nabavi *„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"* JP Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne d.d. Mostar kao Ugovorno tijelo traži izradu projektne dokumentacije idejnog projekta i glavnog projekta za (VE) Poklečani zajedno sa potrebnim uslugama (geodetske usluge) i izradom cjelokupne dokumentacije koja će biti temelj za ishođenje Urbanističke suglasnosti (Idejni projekt) te ishođenje Odobrenja za građenje (Glavni projekt), detaljan opis potrebnih usluga opisan u Aneksu 9 - Projektni zadatak.

Predmetnom nabavom obuhvaćeno je:

- projektiranje priključka na magistralnu cestu M 17.5, pristupnih puteva, platformi za
- kranove i servisnih cesta;
- projektiranje srednjenaponske 33 kV kabelske mreže i optičke TK mreže;
- projektiranje vjetroturbina s temeljima;
- izrada potrebnih elaborata i prateće dokumentacije uključujući idejni plan upravljanja
- građevinskim otpadom,
- geodetske usluge, geodetsko snimanje terena i izrada geodetskih podloga, elaborata i glavnog projekta za građevine i zahvate u prostoru ili druge važeće sukladno zakonskim i podzakonskim aktima.)

VE Poklečani će se nalaziti u sjevernom dijelu općine Posušje cca 13 km sjeveroistočno od središta općine, na širem planinskom području Štitar planine sjeveroistočno od Rakitna. Planirano područje obuhvata VE Poklečani iznosi 14,206932 km^2 a predmetno područje je procijenjeno pogodnim za izgradnju vjetroelektrane na osnovu dosadašnjih mjerenja i analiza u smislu ekonomske opravdanosti, tehničkim i prostornim mogućnostima.

Vjetroelektrana Poklečani će se sastojati od 20 vjetroturbina, planirana snaga 132 MW, godišnje proizvodnje oko 436 GWh. Svaka vjetroturbina će imati temelje i plato, kao i pristupne ceste. Također je planirana izgradnja transformatorske stanice TS 220/x kV Poklečani u neposrednoj blizini 2x220 kV dalekovoda Rama - Posušje koja je nužna za priključak vjetroelektrane na prijenosnu mrežu u svrhu evakuacije proizvedene električne energije i plasmana u prijenosnu mrežu 220 kV.

Strateškim planom i programom razvoja energetskog sektora Federacije BiH razvojni projekti JP „EP HZ HB" d.d. Mostar uvršteni su u prioritetne projekte BiH. Prema Odluci Vlade FBiH od 15. veljače 2010. godine o proglašenju javnoga interesa i pristupanju pripremi i izgradnji 28 prioritetnih elektroenergetskih objekata u FBiH, JP „EP HZ HB" d.d. Mostar je nositelj aktivnosti pripreme izgradnje i izgradnje 11 prioritetnih elektroenergetskih objekata uključujući i VE Poklečani. VE Poklečani je sastavnim dijelom svih Poslovnih planova JP „EP HZ HB" d.d. Mostar, Strateških i planskih dokumenata, energetskih i studija razvoja u FBiH i BiH. Projekt VE Poklečani je podržan od strane Županije Zapadno Hercegovačke, Vlade Federacije BiH, te Vijeća Ministara BiH. Projekt VE Poklečani također je uvršten u Program javnih investicija Federacije BiH 2021.-2023. godine te u Jedinstvenu listu sektorskih infrastrukturnih projekata za BiH (SSPP) za energiju.

U veljači 2010. godine Vlada FBiH je donijela odluku kojom se proglasio javni interes za izgradnju elektroenergetskih objekata (Odluka Vlade F BiH o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioritetnih EEO u FBiH, "Službene novine Federacije BiH", broj 8/10 /24.2.2010.), među kojima je i VE Poklečani. Vlada F BiH je također donijela i odluke o pripremi izgradnje i izgradnji navedenih objekata, među ostalima i Odluku o pripremi i izgradnji VE Poklečani «Službene novine Federacije BiH», broj 25/10 od 28.4.2010. godine, te novu „Odluku o pripremi i izgradnji VE Poklečani 132 MW". broj odluke 1013/21 od 16.6.2021. godine (Službene novine Federacije BiH broi 49/21).

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je u tekućoj 2021. godini donijela „Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o proglašenju javnog interesa i pristupanju pripremi i izgradnji prioritetnih elektroenergetskih objekata u Federaciji Bosne i Hercegovine", broj 1292/2021 od 19.8.2021. godine (Službene novine Federacije BiH, broj 67/21) koja se odnosi na projekt VE Poklečani.

Projekt izgradnje vjetroelektrane je multidisciplinaran i složen projekt koji obuhvaća širok spektar različitih tehničkih struka (elektrotehnika, građevina, strojarstvo, arhitektura, geodezija, geotehnika i si.) kao i ostalih struka (zaštita na radu, zaštita od požara, zaštita okoliša, zaštita

spomenika, itd.) za čiju je izgradnju neophodno ishoditi jako veliki broj najrazličitijih dozvola odnosno odobrenja (u prvom redu Urbanistička suglasnost. Odobrenje za građenje te nakon izgradnje - Odobrenje za upotrebu) te suglasnosti i mišljenja raznih nadležnih tijela i institucija. Temeljem iskustva na izgradnji VE Mesihovina te iskustvima na izgradnji VE Jelovača i VE Podveležje, od ishođenja urbanističke suglasnosti do ishođenja odobrenja za upotrebu za VE Mesihovina kod Federalnog ministarstva prostornog uređenja FBIH, **ishođeno je preko 330 dozvola i suglasnosti,** više informacija na poveznici:
https://bhkcigre.ba/Documents/2018/OkruglistoMostar/prezentacije/MiroslavNikolic Prezentacija VE Mesihovina EPHZHB.pdf
Slično iskustva su sa izgradnjom VE Jelovača, gdje je ishođeno preko 150 raznih dozvola, uvjerenja, suglasnosti i ostalih dokumenata od raznih institucija, više informacija na poveznici:
http://www.nerda.ba/pdf/REF18 2 SESIJA Integracija VE u EES BiH Ivan Galic i Ivan Simic.pdf
Imajući u vidu kompleksnost projekta izgradnje vjetroelektrane te ogroman broj najrazličitijih dozvola, suglasnosti i mišljenja nadležnih institucija, Ugovorno tijelo je raspisalo natječaj za izradu *„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"* koja uključuje izradu projektne dokumentacije razine idejnog projekta (nužan preduvjet za ishođenje Urbanističke suglasnosti) i glavnog projekta (nužna dokumentacija za ishođenje Načelnog odobrenja za građenje odnosno Odobrenja za građenje) kao i svih ostalih dokumenata (elaborata zaštite na radu, elaborati zaštite od požara, elaborati i projekti zaštite od požara, elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka i dr.) koji su nužni za ishođenje različitih suglasnosti i mišljenja u postupcima pribavljanja dozvola nadležnih institucija, stoga se kroz natječaj (sam naslov natječaja) traži popratna dokumentacija u cjelokupnom opsegu kako bi Ugovorno tijelo moglo ishoditi sve potrebne dozvole, i suglasnosti/mišljenja nadležnih tijela lokalne, županijske i federalne razine jer projekt izgradnje vjetroelektrane, kako je ranije navedeno, podrazumijeva ishođenje nekoliko stotina različitih dozvola i suglasnosti.
Postupajući po žalbi, a nakon uvida u dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabave izvršena je analiza žalbenih navoda žalitelja, i utvrđeno sljedeće:

Što se tiče prvog žalbenog navoda ističemo sljedeće,
Žalitelj ulaže žalbu na traženo ovlaštenje *„Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH"*, te traži da se isto izbriše iz tenderske dokumentacije uz obrazloženje da isto „nije u skladu i vezi sa predmetnom nabavom, niti je spomenuto ovlaštenje prema zakonskim i podzakonskim propisima Federacije Bosne i Hercegovine uvjet za obavljanjem poslova izrade idejnog projekta i glavnog projekta VE Poklečani sa propratnom dokumentacijom" te da VE Poklečani nije nacionalni spomenik pa samim time ponuditelji ne moraju posjedovati ovlaštenje za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju

nacionalnih spomenika". Nadalje Žalitelj navodi da Ugovorno tijelo u Aneksu 9. - Projektni zadatak nije navelo da se radi projekt zaštite. konzervacije ili rehabilitacije nacionalnog spomenika.

Ugovorno tijelo je postupku javne nabave tražilo da se dostavi navedeno ovlaštenje u svrhu ishođenja suglasnosti nadležnih institucija vezanih za zaštitu spomenika na razini FBiH. U postupku ishođenja potrebnih suglasnosti za VE Poklečani od strane Ministarstva prostornog uređenja FBiH, nužno je ishoditi suglasnost od strane **Zavoda za zaštitu spomenika FBiH, odnosno Ministarstvo kulture i sporta FBiH.**

Zavod za zaštitu spomenika FBiH temeljem zahtjeva investitora daje suglasnost na pojedinu lokaciju izgradnje te propisuje uvjete koji se moraju ispuniti prilikom izgradnje. Stoga je Ugovorno tijelo u Projektnom zadatku - Aneks 9., zahtijevalo izradu *„Elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka"* (str. 50. i str. 54. tenderske dokumentacije) kao dodatak Idejnom projektu, **što žalitelj previđa odnosno namjerno prešućuje.**

Dokument „Elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka" je sastavni dio **popratne dokumentacije** koja je nužna u procesu ishođenja dozvola za VE Poklečani, odnosno ishođenja Urbanističke suglasnosti. Predmetnim elaboratom će razmatrati/istražiti područje obuhvata projekta VE Poklečani kroz evidenciju postojanja svih registriranih i poznatih arheoloških nalazišta - lokaliteta unutar same zone obuhvata, te u neposrednom okruženju uz granicu zone obuhvata.

Sukladno zakonskim odredbama, predmetni elaborat može izraditi jedino ovlašteno pravno lice koje posjeduje predmetno *„Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH"*, stoga je isto traženo u tenderskoj dokumentaciji.

Žalitelj nadalje u obrazloženju navodi da se u tenderskoj dokumentaciji nije jasno tražio stručnjake koji će biti angažirani na izradi projekta zaštite, rehabilitacije ili konzervacije nacionalnih spomenika, međutim **Ugovorno tijelo smatra da ponuditelj koji dostavi traženo ovlaštenje samim time dokazuje da posjeduje odgovarajuće stručnjake te napominje da je ostavljena mogućnost podugovaranja ukoliko ponuditelj ne raspolaže predmetnim ovlaštenjem odnosno stručnjacima.**

Ugovorno tijelo stoga odbacuje zahtjev Žalitelja da se predmetno ovlaštenje Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja briše iz tenderske dokumentacije.

Žalitelj nadalje traži da se iz tenderske dokumentacije briše i traženo ovlaštenje za projektiranje „Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije

i telekomunikacija", izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH". U obrazloženju navodi da predmetno ovlaštenje nije uvedeno u registar izdanih ovlaštenja koji se vodi pri Federalnom ministarstvu prostornog uređenja te da je ovlaštenje za obavljanje projektiranja koje se traži po navedenom ovlaštenju već sadržano u traženom ovlaštenju „Arhitektonski, građevinski, elektro, strojarski i hidrotehnički dio iz područja visokogradnje, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH".

Ugovorno tijelo odbacuje zahtjev da se predmetno ovlaštenje za obavljanje djelatnosti projektiranja „Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH izbriše" **te smatra da ponuditelj treba dostaviti navedeno ovlaštenje jer je projekt izgradnje vjetroelektrane kompleksan zahvat koji podrazumijeva potrebna specifična znanja i ovlaštenja iz raznih disciplina koje podrazumijeva projektiranje tehničkih rješenja iz oblasti visokog napona, srednjeg i niskog napona, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija budući da je sve navedeno sadržano u jednom projektu izgradnje vjetroelektrane i predstavlja jednu cjelinu bez koje nije moguće dobiti kvalitetnu projektnu dokumentaciju.**

Ugovorno tijelo stoga odbacuje zahtjev Žalitelja da se predmetno ovlaštenje „Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija", izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH" briše iz tenderske dokumentacije.

Žalitelj nadalje traži da se iz tenderske dokumentacije briše i traženo ovlaštenje „Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH" uz obrazloženje da ponuđač koji posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja za poslove projektiranja ne može biti isključen iz učešća u postupku javne nabave iz razloga koji se tiču nekih drugih ovlaštenja budući da je materijalnim propisima Federacije BiH jasno propisano tko može obavljati poslove izrade projektne dokumentacije te da se umjesto predmetnog ovlaštenja dostavi izjava da će popratna dokumentacije (elaborati ZNR I ZOP biti izrađeni od strane ovlaštene kuće).

Ugovorno tijelo smatra da je traženo ovlaštenje nužan dokaz kako bi ponuditelj (grupa ponuditelja) dokazao kompetentnost i ovlaštenost za izradu popratne dokumentacije zaštite na radu i zaštite od požara. Ugovorno tijelo u Projektnom zadatku - Aneks 9., traži izradu Elaborata zaštite od požara te Elaborat zaštite na radu (dodaci uz Idejni projekt VE Poklečani), odnosno Glavni projekat zaštite od požara te Elaborat zaštite na radu (uz Glavni projekt VE Poklečani).

Ovo predstavlja dio popratne dokumentacije iz domene zaštite na radu i zaštite od požara te je obavezni i sastavni dio projektne dokumentacije za izradu koje je potrebno dostaviti traženo ovlaštenje, a Ugovorno tijelo napominje da je ostavljena mogućnost podugovaranja za usluge za koje ponuditelj/grupa ponuditelja ne posjeduje ovlaštenje koje je nužno kako bi se izradila dokumentacija.
Ugovorno tijelo odbacuje zahtjev Žalitelia da se „Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu, izdano od Ministarstva rada i socijalne politike Federacije BiH" briše iz tenderske dokumentacije.

U drugom žalbenom navodu žalitelj ističe sljedeće:
da se izmijeni navedena točka tenderske dokumentacije na način da Ugovorno tijelo ostavi mogućnost realizacije „sličnih poslova" te da se uvjeti za minimalnom snagom vjetroelektrane brišu.
Ugovorno tijelo u postupku javne nabave traži izradu idejnog projekta i glavnog projekta vjetroelektrane na kopnu, stoga ponuditelji trebaju dokazati iskustvo u izradi predmetne dokumentacije za ovakav kompleksan i zahtjevan projekt, te smatra da su ispravno definirani kriteriji istih ili sličnih usluga.
Ugovorno tijelo u točci 7.4.2 navodi sljedeće:
Pod 'karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru' Ugovorno tijelo podrazumijeva:
a) izrada 1 (jednog) cjelovitog Idejnog projekta i glavnog projekta izgradnje vjetroelektrane na kopnu (eng. onshore) ukupne minimalne snage 132 MW, istovjetnih ili složenijih tehničkih karakteristika i opsega od onih iz predmeta nadmetanja te da projekt obuhvaća ili sadrži najmanje arhitektonski, građevinski, hidrotehnički, strojarski, elektro i prometni/saobraćajni dio, ukupne pojedinačne ugovorene vrijednosti od minimalno 700.000,00 KM bez PDV-a.

Ugovorno tijelo u Projektnom zadatku - Aneks 9. jasno definira opis zahvata izgradnje VE Poklečani gdje se zahtjeva projektiranje vjetroelektrane snage 132 MW, što je Vlada FBIH kroz ranije navedene odluke potvrdila, uz korištenje suvremenih vjetroagregata velikih jediničnih snaga do 6,6 MW. Pod karakterom i kompleksnošću istih ili sličnih usluga, Ugovorno tijelo podrazumijeva iskustvo u projektiranju vjetroelektrana sa vjetroturbinama jediničnih snaga 5 MW do 6,6 MW te smatra da ponuditelj mora imati iskustvo u projektiranju vjetroelektrana sa većim jediničnim snagama u odnosu na raniju tehnologiju gdje su jedinične snage vjetroag regata bile 2-3 MW.
Kroz postavljene uvjete Ugovorno tijelo želi dobiti kompetentnog ponuditelja sa iskustvom u izradi dokumentacije vjetroelektrana snage iste ili veće, odnosno projektanta sa iskustvom u projektiranju vjetroelektrana sa jediničnim snagama vjetroturbina od 5 MW i više.

Naime, razvoj tehnologije vjetra zadnjih godina je doživio nagli rast i promjenu kroz povećanje instalirane snage i gabarita vjetroturbine. stoga je JP „EP HZ HB" d.d. Mostar umjesto vjetroturbina jedinične snage 2 - 3 MW (za VE Poklečani inicijalno planirano 36 vjetroagregata snage 2 MW) donijela odluku o usvajanju Studije izvodljivosti VE Poklečani, kojoj je prethodila izrada Studije vjetra VE Poklečani koja je izrađena od strane neovisne vanjske tvrtke Megajoule Adria d.o.o. Zagreb, kojima su razmatrane nove suvremene vjetroturbine jediničnih snaga 5 MW i više. U Projektnom zadatku - Aneks 9. detaljno su obrazloženi zahtjevi. Povećanjem jedinične snage vjetroturbine mijenja se i koncept projektiranja i izgradnje radi povećanja građevinskog opsega pojedinih platoa (suvremene vjetroturbine sada imaju dimenzije platoa 210x66 m, slika 1., ranije vjetroturbine imaju značajno manje površine platoa), povećanja dimenzija temelja (suvremene vjetroturbine sada imaju promjer temelja 20 m i više, slika 2). Vjetroturbine snaga 5 MW i više u pravilu imaju veću visinu gondole (engl. Nacelle) te su ujedno izloženije atmosferskim pražnjenjima (udarima groma, visina vrha lopatice od tla kod suvremenih vjetroagregata iznosi cca 200 m, a kod vjetroagregata snage 2 - 3 MW iznosi do 132 m) što je jako bitno u projektiranju sustava uzemljenja i zaštita vjetroelektrane, slika 3. Također, suvremene vjetroturbine jediničnih snaga 5 MW i više su većih dimenzija (segmenti stupa su značajno veći, lopatice vjetroturbina su duže, preko 70 m dužine) što stavlja strože zahtjeve za projektiranje građevinskog dijela pristupnih cesta (stroži tehnički zahtjevi u odnosu na ranije vjetroturbine manjih snaga), projektiranje temelja (stroži zahtjevi za projektiranje temelje) te projektiranje transporta, slika 4. i slika 5

Temeljem svega navedenog Ugovorno tijelo smatra da ponuditelj treba biti iskusan u projektiranju vjetroelektrana snaga 132 MW i više, odnosno mora dokazati iskustvo u projektiranju suvremenih vjetroelektrana sa jediničnim snagama vjetroagregata 5MW i više, kako bi dobilo adekvatnu dokumentaciju temeljem koje će se ishoditi dozvole za građenje, te temeljem koje će se vršiti i sama izgradnja i transport opreme.

Ugovorno tijelo temeljem navedenog također smatra da su zahtjevi za iskustvom stručnog osoblja primjereni zahtjevima nabave i ostaje pri svojim zahtjevima. Ugovorno tijelo stoga odbacuje zahtjev Zalitelia da se iz tenderske dokumentacije brišu uvjeti minimalne snage.

Žalitelj nadalje ulaže žalbu na odredbe točke 7.4.2. stavak b) koji glasi:

b) Potpisana i ovjerena izjava ponuditelja o broju, imenima, kvalifikacijskoj strukturi i radnom statusu djelatnika koji će biti neposredno angažirani na izvođenju predmetnih usluga.

Uz ovu Izjavu ponuditelj obvezno prilaže dokument izdan od tijela nadležnog za vođenje podataka u svezi mirovinskog staža za osiguranike sukladno propisima o mirovinskom osiguranju zemlje iz koje ponuditelj dolazi, iz kojeg je razvidno da ponuditelj raspolaže djelatnicima navedenim u Izjavi.

Ukoliko djelatnik koji je planiran za vršenje predmetnih usluga (tj. naveden u Izjavi) nije uposlen kod Ponuditelja. za istog je potrebno dostaviti odgovarajući ugovor o radnom angažmanu (ugovor o djelu, ugovor o obavljanju privremenih i povremenih poslova i si.). Traženi dokaz treba biti dostavljen kao original ili ovjerena kopija;

Za vodeće stručnog osoblja ponuditelj dostavlja sljedeće dokumente:

- ovjerene preslike diploma;
- ovjerene preslike uvjerenja o položenom stručnom ispitu ili drugi ekvivalentan dokument
- o akademskom zvanju izdan od strane nadležnog tijela u zemlji iz koje osoba dolazi;
  životopis (u slobodnoj formi) iz kojeg je razvidno da stručno osoblje posjeduje potrebno iskustvo u vršenju usluga koje su po vrsti i opsegu iste ili slične kao predmetne - navesti specifično iskustvo relevantno za predmetnu nabavu;
- preslike naslovnica i potpisnih stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama.
  Ukoliko iz preslika potpisnih stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno.

Osoba sa znanstvenim zvanjem doktor znanosti iz područja tehničkih znanosti ili magistar znanosti iz područja tehničkih znanosti, koja ne posjeduju uvjerenja o položenom stručnom ispitu ili drugi ekvivalentan dokument o akademskom zvanju izdan od strane nadležnog tijela u zemlji iz koje osoba dolazi trebaju dostaviti Rješenje o oslobađanju polaganja stručnog ispita, izdano od strane tijela nadležnog za polaganje stručnih ispita u zemlji iz koje osoba dolazi.

Žalitelj zahtjeva da se iz postavljenih uvjeta briše dio: -preslike naslovnica i potpisnih stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnih stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno.

Ugovorno tijelo smatra da su postavljeni uvjeti ispravno definirani kako bi se nedvojbeno i nedvosmisleno dobile zahtijevane reference i iskustvo angažiranih stručnjaka. Ugovorno tijelo smatra da sam životopis nije dovoljan kako bi se dokazalo specifično iskustvo budući da se u istom može navesti bilo kakvo iskustvo bez potkrjepe činjeničnog stanja, stoga je tražena dodatna dokumentacija/preslike naslovnica i potpisanih stranica izrađenih projekata iz koje je nedvojbeno vidljivo da su stručnjaci stvarno bili angažirani na sličnim poslovima. U postavljenom uvjetu Ugovorno tijelo je ostavilo mogućnost da se dostave preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno.

Ugovorno tijelo stoga odbacuje zahtjev Žalitelja da se iz tenderske dokumentacije briše postavljeni uvjet „preslike naslovnica i potpisni stranica izrađenih projekata. Potpisne stranice

moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnih stranica projekata traženo nije vidljivo. potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno".

Slijedom svega naprijed navedenog, Ugovorno tijelo smatra: da je žalba potencijalnog ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG" d.o.o. Banja Luka **neosnovana;**

da je tenderska dokumentacija u predmetu nabave usluga *„Idejni projekt i Glavni projekt VE Poklečani sa popratnom dokumentacijom"* sačinjena na zakonit način i da su postavljeni kvalifikacijski uvjeti u svemu usklađeni sa odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu potencijalnog ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG" d.o.o. Banja Luka **odbije kao neosnovanu kako bi Ugovorno tijelo moglo nastaviti sa predmetnim postupkom nabave.**

Također ističemo da osporavamo istaknuti zahtjev podnositelja žalbe za naknadu troškova.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio Odgovor na Izjašanjenje ugovornog organa:

U pogledu prvog žalbenog navoda koji se odnosi na tačku 6.2. i zahtjev za dostavljanjem ovlaštenja za projektovanje.

- Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;
- Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova iz oblasti zaštite na radu,izdano od Ministarstva

rada i socijalne politike Federacije BiH

ugovorni organ obrazlaže kompleksnost projekta VE poklečani, što ni žalitelj ne spori.

U pogledu zahtjeva za dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje poslova

- Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH; ugovorni organ ističe da dio propratne dokumentacije podrazumijeva ***Elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka.***

Obrazloženje ugovornog organa je neutemeljeno iz razloga što ugovorni organ nije zahtijevao ovlaštenje za izvođenje geoloških ili arheoloških istražnih radova (što je opet propust ugovornog organa ili nepoznavanje propisa) već ovlaštenje za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, predmet nabavke je izrada idejnog i glavnog projekta VE

Poklečani i ugovorni organ niti jednom rečenicom nije dokazao ili ustvrdio ja će se u sklopu projekta raditi zaštita, konzervacija ili rehabilitacija nacionalnog spomenika.

VE Poklečani u ovom momentu i ne postoji pa samim tim nije ni proglašena nacionalnim spomenikom, a posebno ne može da se radi njena zaštita, restauracija ili konzervacija da bi se zahtijevalo navedeno ovlaštenje.

U prilog navedenom dostavljamo listu nacionalnih spomenika Bosne 1 Hercegovine koju je usvojila Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BIH, a koja se nalazi na zvaničnoj stranici Komisije (http://kons.»ov.ba/data/Novi%20dokumenti/Peliciie/Privremena lista sa donesenim odlukama 43 siednica-21042021.pdf) iz koje je jasno vidljivo da lokalitet VE Poklečani **nije proglašen nacionalnim spomenikom.**

Dalje, u pogledu ovlaštenja koje se tiče projektovanja

• Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH; ugovorni organ navodi daje u pitanju kompleksan projekat, što opet za žalitelja nije sporno.

Ono što je sporno je činjenica da ovlaštenje koje je ugovorni organ naveo Federalno ministarstvo prostornog uređenja nije izdalo niti jednom privrednom subjektu, a što je evidentno iz registra izdatih ovlaštenja koje se nalazi na zvaničnoj stranici Federalnog ministarstva prostornog uređenja (https://finpu.gov.ba/wp-content/uploads/2021/11/Registar-ovlastenia-Proiektovanie-l 1102021.html).

Dakle, ovaj uslov je u suprtonosti sa članom 53. stav 1. ZJN kojim je propisano: *„Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi".*

Postavlja se pitanje na koji način ugovorni organ može cijeniti ovlaštenje koje dostavi izabrani ponuđač kada se unapred zna da ovlaštenje koje ugovorni organ zahtijeva tenderskom dokumentacijom **u takvom obliku ne postoji.**

U pogledu žalbenog navoda koji se odnosi na tačku 7.4.1. kojom ugovorni organ zahtijeva da ponuđač dokaže iskustvo na poslovima o pružanju usluga, čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru, dok u napomeni navodi da se pod ugovorom čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru podrazumijevaju poslovi izrada **1 (jednog) cjelovitog Idejnog i glavnog projekta izgradnje vjetroelektrane na kopnu (eng. onshore) ukupne minimalne snage 132 MW,** istovjetnih ili složenijih tehničkih karakteristika i opsega od onih iz predmeta nabave, te da projekt obuhvaća ili sadrži najmanje arhitektonski, građevinski, hidrotehnički, strojarski, elektro i prometni/saobraćajni dio ugovorni organ citira Aneks 9, što za žalitelja nije ni sporno. Sporno je što ugovorni organ konkretizira projekat koji traži što znači da

se uslov prilagođava ponuđaču koji takav projekat ima urađen. Dakle za ugovorni organ nije prihvatljivo ni iskustvo na poslovima izrade projetkne dokumentacije za vjetroelektrane. već se isto sužava i ograničava snagom vjetorelektarne od 132 MW kao i drugim faktorima koje smo istakli u žalbi. Prihvatanjem ovakvim stavova značilo bi da ugovorni organ koji vrši nabavku npr. flaširane vode za piće moža zahtijevati vodu proizvođača „Jana" jer je takvu vodu koristio u prethodnom periodu. Isto je i sa projektnom dokumentacijom. Ukoliko prihvatimo stav da ugovorni organ može određivati snagu, dužini ili slične karakteristike VE ili drugog osoblja, onda se unapred zna koji ponuđač je radio takav projekat i ostali se automatski isključuju iz postupka.

Postavlja se pitanje zbog čega ponuđač koji ima iskustvo na izradi projektne dokumentacije vjetroelektrana ili sličnih objekata ne može učestvovati u postupku, **zbog čega je snaga bitna sa stanovišta kvalifikacije ponuđača.**

Osim navedenog i dalje ostajemo kod žalbenih navoda koji se tiču zahtjeva za dostavljanjem - **preslike naslovnica i potpisnik stranica izrađenih projekata**. Potpisne stranice moraju biti potpisane i ovjerene od svih osoba navedenih na tim stranicama. Ukoliko iz preslika potpisnik stranica projekata traženo nije vidljivo, potrebno je priložiti i preslike odgovarajućih stranica projekata kojima se dokazuje navedeno ".

a sve iz razloga koje smo naveli u žalbi.

Predlažemo da drugostepeni organ donese odluku kojom suvaja žalbu i poništava Tendersku dokumentaciju za nabavku usluga „Idejni i glavni projekat VE Poklečani sa propratnom dokumentacijom", Obavještenje o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21,od 25.10.2021.godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, kao i da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u skladu sa članovima 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što su predhodne pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis, ovaj organ je utvrdio da je Ugovornog organa ***JP Elektroprivreda „Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar***, putem otvorenog postupka pokrenuo nabavku *„Idejnog projekta i Glavniog projekta VE Poklečani sa popratnom*

dokumentacijom"„ koji je objavljen putem Obavještenja o nabavci broj: 799-1-2-1063-3-652/21 od 25.10.2021. godine na portalu javnih nabavki. Nezadovoljan istom žalitelj ***Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka***, izjavljuje žalbu iz razloga što smatra da uslovi iz tenderske dokumentacije nisu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i materijalnim propisima koji se primjenjuju u ovoj oblasti.

Razmatrajući žalbene navode žalitelja, u prvom žalbenom navodu žalitelj osporava uslov iz tačke ***6.2. TD: „Ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti ovlaštenja / uvjerenja / rješenja za obavljanje djelatnosti projektiranja, i to:***

- *Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;"*

Žalitelj ističe da zahtjev za dostavljanjem ovlaštenja za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH **nije u skladu i vezi sa predmetnom nabavkom, niti je pomenuto ovlaštenje prema zakonskim i podzakonskim propisima Federacije Bosne i Hercegovine uslov za obavljanjem poslova izrade idejnog i glavnog projekta VE sa propratnom dokumentacijom.** Ovo iz razloga što predmet nabavke ne podrazumijeva projekat nacionalnog spomenika, budući da VE Poklečani nije uvrštena u listu nacionalnih spomenika. Dakle, **VE Poklečani nije nacionalni spomenik** pa samim tim ponuđači ne moraju posjedovati ovlaštenje za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika. Nigdje u Aneksu 9 -Projektni zadatak nije navedeno da se radi projekat zaštite, konzervacije ili rehabilitacije nacionalnog spomenika pa samim tim zahtjev da ponuđač posjeduje takvo ovlaštenje je nesnovan i diskriminirajući.

U prilog navedenom govori i činjenica da ugovorni organ 7.4.1. pod b) navodi tim koji ponuđač mora angažovati za realizaciju projekta koji se sastoji od diplomiranih inženjera elektrotehnike, arhitekture, građevine, mašinstva i geodezije bez zahtjeva za angažman lica koja prema članu 27. stav 5. ***Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju („Službene novine FBIH" broj: 48/09)*** moraju biti angažovana na izradi projekta zaštite, rehabilitacije ili konzervacije nacionanih spomenika (za obavljanje poslova zaštite, konzervacije, prezentacije i rehabilitacije nacionalih spomenika projektant ispunjava uvjete stručne osposobljenosti i broja stručnih lica ako zapošljava najmanje jednog diplomiranog inžinjera arhitekture ili građevine (konzervatora) sa položenim stručnim ispitom i najmanje jednog arheologa ili historičara umjetnosti, zavisno od vrste projekta, koji imaju deset godina radnog iskustva na poslovima zaštite, konzervacije, prezentacije i rehabilitacije nacionalnih spomenika, odnosno učešće u izradi najmanje tri ista ili slična projekta).

Članom 3. ZJN propisano je *„Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih*

sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom", dok je članom 44. stav 3. ZJN propisano da je ugovorni organ dužan da utvrdi minimum kvalifikacionih uslova koji ne smiju imati ograničavajući efekat na konkurenciju.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je u postupku javne nabavke zahtjevao da se dostavi navedeno ovlaštenje ***u svrhu dobijanja saglasnosti nadležnih institucija vezanih za zaštitu spomenika na razini FBiH.*** U postupku ishođenja potrebnih suglasnosti za VE Poklečani od strane Ministarstva prostornog uređenja FBiH, nužno je ishoditi suglasnost od strane **Zavoda za zaštitu spomenika FBiH, odnosno Ministarstvo kulture i sporta FBiH.**

Zavod za zaštitu spomenika FBiH na osnovu zahtjeva investitora daje saglasnost na pojedinu lokaciju izgradnje, te propisuje uslove koji se moraju ispuniti prilikom izgradnje. Stoga je Ugovorni organ u Projektnom zadatku - Aneks 9., zahtijevao izradu ***„Elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka"*** (str. 50. i str. 54. tenderske dokumentacije) kao dodatak Idejnom projektu, **što žalitelj previđa odnosno namjerno prešućuje.**

Dokument „Elaborat o preventivnim arheološkim istraživanjima na lokalitetu vjetroparka" je sastavni dio **popratne dokumentacije** koja je potrebna u procesu ishođenja dozvola za VE Poklečani, odnosno dobijanju Urbanističke suglasnosti. Predmetnim elaboratom će razmatrati/istražiti područje obuhvata projekta VE Poklečani kroz evidenciju postojanja svih registriranih i poznatih arheoloških nalazišta - lokaliteta unutar same zone obuhvata, te u neposrednom okruženju uz granicu zone obuhvata.

Sukladno zakonskim odredbama, predmetni elaborat može izraditi jedino ovlašteno pravno lice koje posjeduje predmetno *„Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH"*, stoga je isto traženo u tenderskoj dokumentaciji. Žalitelj nadalje u obrazloženju navodi da se u tenderskoj dokumentaciji nije jasno tražio stručnjake koji će biti angažirani na izradi projekta zaštite, rehabilitacije ili konzervacije nacionalnih spomenika, međutim ***Ugovorni organ smatra da ponuđači koji dostavi traženo ovlaštenje samim time dokazuje da posjeduje odgovarajuće stručnjake, te napominje da je ostavljena mogućnost podugovaranja ukoliko ponuđač ne raspolaže predmetnim ovlaštenjem odnosno stručnjacima.***

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te dostavio odgovor na Izjašnjenje u kojem ističe da je obrazloženje ugovornog organa neutemeljeno, iz razloga što ugovorni organ nije zahtijevao ovlaštenje za izvođenje geoloških ili arheoloških istražnih radova **(što je opet propust ugovornog organa ili nepoznavanje propisa)** već ovlaštenje za zaštitu, konzervaciju i rehabilitaciju nacionalnih spomenika, predmet nabavke je izrada idejnog i glavnog projekta VE Poklečani i ugovorni organ niti jednom rečenicom nije dokazao ili ustvrdio ja će se u sklopu projekta raditi zaštita, konzervacija ili rehabilitacija nacionalnog spomenika.

VE Poklečani u ovom momentu i ne postoji pa samim tim nije ni proglašena nacionalnim spomenikom, a posebno ne može da se radi njena zaštita, restauracija ili konzervacija da bi se zahtijevalo navedeno ovlaštenje.

U prilog navedenom dostavljamo listu nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine koju je usvojila Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BIH, a koja se nalazi na zvaničnoj stranici Komisije (http://kons.»ov.ba/data/Novi%20dokumenti/Peliciie/Privremena lista sa donesenim odlukama 43 siednica-21042021.pdf) iz koje je jasno vidljivo da lokalitet VE Poklečani **nije proglašen nacionalnim spomenikom.**

Prije nego se upustio u analizu i ocjenu žalbenih navoda ovaj organ je izvršio uvid u tenderski dokument, tačnije u tačku 6.2. u kojoj je propisano:

„Ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti ovlaštenja / uvjerenja / rješenja za obavljanje djelatnosti projektiranja, i to:

• Zaštita, konzervacija i rehabilitacija nacionalnih spomenika, za građevine i zahvate iz nadležnosti Federalnog ministarstva prostornog uređenja, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH;.."

Osnovanost ovog žalbenog navoda proizilazi *iz činjenice da predmet nabavke „idejni projekt i glavni projekt VE Poklečani sa propratnom dokumentacijom" ne spada u grupu nacionalnih spomenika, što je i sam žalitelj dokazao ispisom liste* nacionalnih spomenika Bosne i Hercegovine koju je usvojila Komisija za očuvanje nacionalnih spomenika BIH, a koja se nalazi na zvaničnoj stranici Komisije (http://kons.»ov.ba/data/Novi%20dokumenti/Peliciie/Privremena lista sa donesenim odlukama 43 sjednica-21042021.pdf) iz koje je jasno vidljivo da lokalitet VE Poklečani nije proglašen nacionalnim spomenikom.

Dakle, navedeni uslov ugovornog organ je diskriminatornog karaktera, prema kome ugovorni organ umjesto minimuma zahtjeva potrebnih za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njegove profesionalne sposobnosti, traži i uslove koji nisu potrebni u odnosu na predmetni postupak javne nabavke i na taj način oteževa/onemogućava učešće žalitelja, ali i drugih potencijalnih ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Dalje osim navedenog žalitelj ukazuje da ugovorni organ zahtijeva dostavljanje ovlaštenja za projektovanje Visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, izdano od strane Ministarstva prostornog uređenja Federacije BiH.

Uvidom u registar izdatih ovlaštenja koji se vodi pri Federalnom ministarstvu prostornog uređenja (https://fmpu.gov.ba/wp-content/uploads/2021/11/Registar-ovlastenja-Projektovanje-11102021.html) evidentno je ovlaštenje koje zahtijeva ugovorni organ Federalno ministarstvo prostornog uređenja pod tim nazivom ne izdaje.

Kako ugovorni organ već zahtijeva dostavljanje ovlaštenja za arhitektonski, građevinski, elektro, mašinski i hidrotehnički dio projekta iz područja visokogradnje, kao i projektovanje cesta i

saobraćajnog projekta predlažemo da se uslov za dostavljanjem ovlaštenja za projektovanje visokonaponskih, srednjenaponskih i niskonaponskih elektroenergetskih objekata za proizvodnju električne energije, sustava zaštite, upravljanja, mjerenja, signalizacije i telekomunikacija, briše.

Razmatrajući predmetni navod u odnosu na izjašnejnje ugovornog organa ovaj organ ističe da ugovorni organ ***propušta suštinski se izjasniti na žalbeni navod obzirom da žalitelj spori da sporno ovlaštenje u registru kao takvo ne postoji, pa shodno tome predmetno pitanje nije u dovoljnoj mjeri raspravljeno, o čemu će ugovorni organ u ponovnom postupku prevashodno zasnovati porebu za predmetnim ovlaštenjem, a potom jasno se odrediti u pogledu naziva istiog i organa koji isto izdaje.***

Drugi žalbeni navod koji se odnosi na uslov da:

„Ponuditelj posjeduje uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 1 (jednog) ugovora o pružanju usluga, čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru, a koji je realiziran u posljednje 3 (tri) godine računajući od datuma objave obavijesti o nabavi, ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo da radi prije manje od 3 (tri) godine i čija ugovorena vrijednosti iznosi minimalno 700.000,00 KM bez PDV-a.

Pod *'karakter i kompleksnost isti ili slični predmetnom ugovoru'* Ugovorno tijelo podrazumjeva:

a) izrada 1 (jednog) cjelovitog Idejnog i glavnog projekta izgradnje vjetroelektrane na kopnu (eng. onshore) ukupne **minimalne snage 132 MW**, istovjetnih ili složenijih tehničkih karakteristika i opsega od onih iz predmeta nabave da projekt obuhvaća ili sadrži najmanje arhitektonski, građevinski, hidrotehnički, strojarski, elektro i prometni/saobraćajni dio", ovo tijelo ne smatra diskriminirajućim.
Naime, ugovornom organu je potrebno iskustvo u realizaciji ugovora izrade idejnog i glavnog projekta ukupne minimalne snage 132 MW....

U vezi sa navedenim ovaj organ ističe da je iz navedenog zahtjeva izveden zaključak da je za ugovorni organ je bitno da ponuđač ima iskustvo u izradi idejnog i glavnog projekta vjertoelektrane ukupne minimalne snage 132MW, a da pri tome dozvoljava i uspješno iskustvo na sličnom predmetu ugovora, ***ali ne obrazloživši sta se podrazumjeva pod sličnim ugovorom, što predmetnu dokumentaciju čini nejasnom i nepreciznom.*** Naime, nije smisao i svrah zakona da se samo navedene ili slični poslovi, već je smisao da se navede šta će se smatrati pod sličnim poslovima a sve u cilju jednostavnije pripreme ponude a potom da se jasnoodredi na koji način će se prilikom evaluacije utvrđivati kvalifikacija.

Žalbeni navod koji se odnosi na obavezu dostavljanja preslika naslovnica i potpisane i ovjerene stranice tih preslika ovaj organ smatra apsolutno osnovanim.

Kako i sam žalitelj navodi *„u većini slučajeva angažovana lica i ponuđač nemjau pristup naslovnicama i stranicama izrađenih projekata"*, a tu je i mogućnost da poslodavac ili naručitelj neće izdati, potpisati i ovjeriti preslik na način i pod uslovima kako je to zahtjevano ovom tenderskom dokumentacijom jer ne postoji propis koji ga na to obavezuje.

S tim u vezi propisivanje baš ovakvog uslova od strane ugovornog organa upućuje na moguće prilagođavanje tenderske dokumentacije onim ponuđačima za koje se zna da mogu ispuniti ovaj uslov. Takođe ugovorni organ ovakvim pristupom izrade tenderskog dokumenta usložnava postupak što nije smisao i svrha, obirom da ugovorni organ je u obavezi da pripremi tendersku dokumentaciju na način da što lakše ponuđači pristupe pripremi ponuda.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po punomoćniku/advokatu mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke u iznosu od 658,12. S obzirom da se usvaja predmeta žalba, ovaj organ u skladu sa članom 105. stav (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvajio i zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17 % u iznosu od 95,62, što ukupno iznosi 658,12 KM. Odluka o visini troškova, donešena je i utvrđena primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ svoju odluku je donio u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke
- JP Elektroprivreda „Hrvatske zajednice Herceg-Bosne" d.d. Mostar
- evidencija
- a/a